



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน  
คณะสาธารณสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์  
ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

แบบรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์ รายงานประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตรวจสอบหลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานับนี้ทุกประการ

ลงนาม .....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นฤมล เอนกวิทย์)

ลงนาม .....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธีระ ภูติ)

ลงนาม ..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.จินดารัตน์ สมคะเณย์)

# สารบัญ

หน้า

## คำนำ

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

๑

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

๑

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

๒

งบประมาณ

๒

๑.๒ วิธีการประเมิน

๒

#### ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๕

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

๖

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

๖

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

๗

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๘

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๙

#### ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมิน

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะต่อองค์ประกอบ

๑๓

ผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.๑)

๑๓

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.๒)

๑๔

## ภาคผนวก

ตารางตรวจเยี่ยม

## บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลัก) สูตรสาธารณสุขศาสตร์ มหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พบว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคุณภาพในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๒ จาก ๕ คะแนน) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีคุณภาพระดับคุณภาพ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕) องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีคุณภาพระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีคุณภาพระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๙) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนมีคุณภาพระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐) และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคุณภาพระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าพบว่า มีคุณภาพระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๐) กระบวนการมีคุณภาพระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐) และผลลัพธ์ คุณภาพระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕)

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องกำหนดผลลัพธ์/เป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพของตัวบ่งชี้ ที่เน้นกระบวนการให้ครบถ้วนชัดเจน เพื่อใช้ในการวางระบบและกลไก/กระบวนการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

๒. คณะกรรมการประจำคณะต้องส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรและกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบ PDCA โดยเฉพาะการประเมินระบบ/กระบวนการเพื่อให้ได้ข้อมูลในการไปปรับปรุงกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. คณะกรรมการประจำคณะควรผลักดัน/กำหนดมาตรการให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการบริหารหลักสูตรเป็นที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีแนวทางการสนับสนุนหรือมีมาตรการในการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (TQF) เป็นหลักสูตรปริญญาตรีเรียน ๒ ปี จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๓๖ หน่วยกิต เริ่มเปิดรับนักศึกษา ภาคปกติเมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๖ ปัจจุบันมีนักศึกษารวมภาคปกติและภาคพิเศษทั้งหมดจำนวน ๒๒ คน

#### ปรัชญา

ภูมิปัญญาด้านสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน (To be a wisdom for Local HealthSystem)

#### วิสัยทัศน์

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านการสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน

#### พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสาธารณสุข ที่มีความเป็นเลิศ มีศักยภาพและเจตคติ ที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ รวมทั้งมีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- จัดระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ผลิตผลงานวิจัยทั้งระดับพื้นฐานและประยุกต์ในด้านสาธารณสุข เพื่อสามารถนำไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น ประเทศ โดยมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการเชิงรุก
- ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดั่งงามของชาติและท้องถิ่น ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนท้องถิ่น และส่งเสริมการดูแลรักษาและการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลและยั่งยืน

#### สภาพทางกายภาพ

#### จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาปริญญาโท จำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ ๑		ชั้นปีที่ ๒		ตกค้าง		
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต							
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	๔	-	๖	-	๑๔	-	๒๒
รวมปกติ	-	-	-	-	-	-	-

จำนวนนักศึกษาปริญญาโท จำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ ๑		ชั้นปีที่ ๒		ตกค้าง		
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	
รวมปกติทุกชั้นปี							
รวมพิเศษ	๒	-	๖	-	๑๔	-	๒๒
รวมพิเศษทุกชั้นปี							
รวมปกติและพิเศษ	๒	-	๖	-	๑๔	-	๒๒
รวมนักศึกษาทุกชั้นปี							๒๒

จำนวนบุคลากร

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวมบุคลากร (คน)
ข้าราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	๑๐	๒	๑๒
	ร้อยละ	๙๐.๙๐	๕๐	๘๐
ลูกจ้างประจำ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	คน	๑	๒	๓
	ร้อยละ	๙.๐๙	๕๐	๒๐
พนักงานราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
รวม	คน	๑๑	๔	๑๕
	ร้อยละ	๗๓.๓๓	๒๖.๖๗	๑๐๐

งบประมาณ

โครงการบริหารจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๙๐,๗๒๐ บาท

๒. วิธีการประเมิน

๒.๑ การวางแผนและการประเมิน

๒.๑.๑ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ SAR ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกัน

๒.๑.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสาร/หลักฐาน จากการสังเกต และการลงพื้นที่ยืนยันสภาพจริง หาข้อมูลเพิ่มเติม การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

### ๒.๑.๓ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอต่อคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์และผู้เกี่ยวข้องด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินภายหลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินส่งรายงานให้คณะสาธารณสุขศาสตร์รับทราบข้อมูลเพื่อรับรองและยืนยันข้อมูล

### ๒.๒ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้คำอธิบายตัวบ่งชี้ แนวปฏิบัติที่ดี ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เป็นหลักในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล สำหรับประกอบการพิจารณารายตัวบ่งชี้ โดยตกลงให้มีการตรวจสอบทั้งในขณะวางแผนการตรวจเยี่ยมชม และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบความเชื่อถือของข้อมูลที่ได้รับจากเอกสาร SAR และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล / หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด
๒. ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
๓. ความเป็นจริงของข้อมูลที่ได้รับ
๔. ความถูกต้องของวิธีการวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินขณะร่วมพิจารณาผลการประเมิน
๕. ความเป็นปรนัยของผลการประเมิน



## ส่วนที่ ๒

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบและ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีมีคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสถาบัน พบว่าได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อย่างครบถ้วนโดยมีผลการประเมินทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ คุณภาพดี มีค่าคะแนน เท่ากับ ๓.๐ ๒ รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
๓. นักศึกษา	๓.๑ การรับนักศึกษา
	๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
	๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	๔.๒ คุณภาพอาจารย์
	๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	๕.๓ การประเมินผู้เรียน
	๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ระบุข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถประเมินได้
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.		
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	๔. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	๕. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	๖. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
	๗. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

## สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๙	
๒.๒	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	๕	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๕๕	-

### องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๓.๑	การรับนักศึกษา	๑	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		กรณีไม่จบวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาจำนวน ๒ คน ที่มีการจัดวิชาให้เรียนรู้เพิ่ม
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๑	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา		ปรับช่องทางในการให้คำปรึกษา เพิ่มความถี่ในการติดตามนักศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		ใช้กระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาของหลักสูตร
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		มีแนวโน้มดีขึ้น
	การสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๑.๖๗	

### องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		มีผลงานอาจารย์ ๓ คน มีการปรับปรุงโดยการแสวงหาแหล่งทุน
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๔.๑๗	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๕	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์		การประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๓๙	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		มี ๑ รายวิชา จาก ๑๔ รายวิชา เพิ่มสาระ ผู้สูงอายุ วิชา พฤติกรรม สุขภาพและการ ส่งเสริมสุขภาพ ในชุมชน
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		มีการประเมิน โดยเชิญนักศึกษา มาพูดคุย
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		

๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๐๐	

#### องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ไม่มีการประเมินอาจารย์
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๐๐	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
-
แนวทางเสริม
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต

จุดแข็ง
- นักศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน ๑๐ ชื่อเรื่อง คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ ๔๐ ได้คะแนนเต็ม ๕
แนวทางเสริม
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ๑ กลุ่มหรือระดับนานาชาติ รวมทั้งมีกระบวนการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรผลงานของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

## องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

<b>จุดแข็ง</b>
-
<b>แนวทางเสริม</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<p>๑. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๒. กระบวนการพัฒนานักศึกษา และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน และยังไม่ครอบคลุม</p>
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
<p>๑. การรับนักศึกษา ควรมีการประเมินระบบ เช่น แผนการรับนักศึกษา ปีละ ๒๐ คน แต่รับได้ไม่ถึงตามเป้าหมาย ต้องมีการนำผลการประเมินมาปรับแผนหรือวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาที่วางไว้</p> <p>๒. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตามที่ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนด การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติม ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีระบบที่ชัดเจน</p>

## องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

<b>จุดแข็ง</b>
<p>๑. มีระบบการบริหารอาจารย์ การพัฒนาอาจารย์ และการพัฒนาการทำผลงานของอาจารย์ ที่ชัดเจน ทำให้มีผลงานของอาจารย์เพิ่มขึ้น และกระจายครบทุกคน และทำให้อาจารย์ได้ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) จำนวน ๑ คน</p> <p>๒. มีการแสวงหาแหล่งทุนจากภายในและภายนอกจนได้มีผลงานของอาจารย์เพิ่มขึ้น</p>
<b>แนวทางเสริม</b>
- การประเมินความพึงพอใจควรมีข้อมูลเปรียบเทียบ ๓ ปีย้อนหลัง โดยต้องประเมินให้ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ว่าอาจารย์ในคณะมีความพึงพอใจต่อการบริหารคณะมากแค่ไหน ไม่ใช่ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์เอง
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
-
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-



### องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดแข็ง</b>
-
<b>แนวทางเสริม</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- กระบวนการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ยังไม่ครบตามขั้นตอน PDCA โดยเฉพาะการประเมิน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้มีผลที่ดีขึ้น
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
<p>๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีเพียง ๑ วิชา จาก ๑๔ รายวิชาที่มีการเพิ่มสาระในรายวิชา และมีการนำผลการประเมินมาปรับใช้ใน มคอ.๓ ดังนั้นควรดำเนินการให้ครบถ้วนตามผลการประเมินทุกรายวิชา</p> <p>๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การกำหนดผู้สอน ควรมีการนำไปปรับปรุง มีการพบปัญหาแต่ไม่มีการนำไปปรับปรุง</p> <p>๓. ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ควรมีการประเมินและนำมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p> <p>๔. ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ มคอ.๗ ต้องนำไปเขียนในข้อ ๒ หมวด ๒ (เหตุผลในการปรับปรุงรายวิชา) การนำไปปรับปรุงรายวิชา ไปปรับปรุงหมวด ๕ ใน มคอ.๓ หัวข้อที่ปรับมีอะไรบ้าง</p>

### องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดแข็ง</b>
-
<b>แนวทางเสริม</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- มีการประเมินความพึงพอใจ และมีการนำมาปรับปรุงเป็นบางเรื่อง ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามผลการประเมิน
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
- ควรวิเคราะห์ผลการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ครอบคลุม และเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

### ส่วนที่ ๓

#### สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน ปีการศึกษา ๒๕๕ ๙ จำนวน ๖ องค์กรประกอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ ๑ ผลการประเมิน "ผ่าน" หลักสูตรได้มาตรฐาน และพบว่าผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ คุณภาพดีมาก จำนวน ๑ องค์กรประกอบคือ องค์กรประกอบที่ ๒ (บัณฑิต) ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ดี จำนวน ๑ องค์กรประกอบคือ องค์กรประกอบที่ ๔ (อาจารย์) ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๒ องค์กรประกอบคือ องค์กรประกอบที่ ๕ (หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน) และองค์กรประกอบที่ ๖ (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย จำนวน ๑ องค์กรประกอบคือ องค์กรประกอบที่ ๓ (นักศึกษา) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม มีคะแนนเท่ากับ ๓.๐๒ อยู่ในระดับดี

#### ตาราง ป๑ สรุป ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
<b>องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ ๑)</b>			
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์กรประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวดที่ ๓)</b>			
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๑ คะแนน	๔.๐๙	๔.๐๙
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ ๘๐	๕	๕
<b>องค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวดที่ ๓)</b>			
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ คะแนน	๓	๑
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓ คะแนน	๓	๑
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน	๓	๓
<b>องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวดที่ ๒)</b>			
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓ คะแนน	๔	๓
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓ คะแนน	๔.๑๗	๔.๑๗
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๖	๕	๕
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๓๖	๒.๕๐	๒.๕๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๒๔	๕	๕

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	๓
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวดที่ ๔)</b>			
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๓ คะแนน	๓	๓
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน	๓	๒
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน	๓	๒
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๘๐	๕	๕
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวดที่ ๕)</b>			
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน	๔	๓
<b>รวม ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้</b>		ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ (๑ ตัวบ่งชี้) ผลการประเมิน ผ่าน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑-๖.๑ (๑๓ ตัวบ่งชี้) ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๒ คะแนน คุณภาพระดับดี	

### ตาราง ป๒. วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๕๕	๔.๕๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๑.๖๗	-	-	๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๓.๓๙	-	-	๓.๓๙	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓	๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒	-	
ผลการประเมิน			๒.๖๐	๓.๐๐	๔.๕๕	๓.๐๒	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ และ ๔.๓ เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙  
วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมคณะสาธารณสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

- .....
- ๐๘.๓๐ น. – ๐๙.๐๐ น. - ลงทะเบียน/คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกันที่ห้องประชุม
- ๐๙.๓๐ น. – ๑๐.๐๐ น. - คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน พร้อมรายงานผลการดำเนินงาน  
- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ
- ๑๐.๐๐ น. – ๑๐.๓๐ น. - คณะกรรมการศึกษาเอกสาร / หลักฐานอ้างอิง  
- คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
- ๑๐.๓๐ น. – ๑๒.๐๐ น. - คณะกรรมการศึกษาเอกสาร / หลักฐานอ้างอิง (ต่อ)  
- คณะกรรมการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
- ๑๒.๐๐ น. – ๑๓.๐๐ น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ น. – ๑๔.๓๐ น. - คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
- ๑๔.๐๐ น. – ๑๖.๓๐ น. - คณะกรรมการสรุปผลด้วยวาจา (บุคลากรทุกท่านเข้าร่วมรับฟังผลการประเมิน)

หมายเหตุ รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ น.  
กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม