

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน
คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

แบบรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2559 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ ของ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตรวจเยี่ยม หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับนี้ทุกประการ

ลงนามประธานคณะกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี บัญชรหัตถกิจ)

ลงนามกรรมการ
(อาจารย์ ดร.อรัญญา นนทราช)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ยุทธพงษ์ เชื้อนแก้ว)

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร 1

ประวัติความเป็นมา 1

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ 1

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร 1

งบประมาณ 2

1.2 วิธีการประเมิน 3

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 4

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 5

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 6

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 7

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 8

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9

รายงานวิเคราะห์คุณภาพ 10

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางป.1) 13

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.2) 14

ภาคผนวก

ตารางตรวจเยี่ยม

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2548 (TOF) เป็นหลักสูตรปริญญาตรีเรียน 4 ปี จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 137 หน่วยกิต เริ่มเปิดรับนักศึกษา ภาคปกติเมื่อปีการศึกษา 255 7 ปัจจุบันมีนักศึกษารวมภาคปกติและภาคพิเศษทั้งหมดจำนวน 28 คน

ปรัชญา

ภูมิปัญญาด้านสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน (To be a wisdom for Local HealthSystem)

วิสัยทัศน์

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านการสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน
พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีความเป็นเลิศ มีศักยภาพและเจตคติ ที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ รวมทั้งมีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- จัดระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ผลิตผลงานวิจัยทั้งระดับพื้นฐานและประยุกต์ในด้านสาธารณสุข เพื่อสามารถนำไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น ประเทศ โดยมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการเชิงรุก
- ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามของชาติและท้องถิ่น ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนท้องถิ่น และส่งเสริมการดูแลสุขภาพและการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลและยั่งยืน

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ตกค้าง	
	1	2	3	4	(หลักสูตร 5 ปี)		
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต							
ปกติ	110	119					229
พิเศษ	-	13	14				27
รวมปกติ	110	119	-	-	-	-	229
รวมพิเศษ	-	13	14	-	-	-	27

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 (หลักสูตร 5 ปี)	ตกค้าง	
	รวมปกติและพิเศษ	110	132	14	-		
รวมนักศึกษาทุกชั้นปี							256

จำนวนบุคลากร

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวมบุคลากร (คน)
ข้าราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	10	2	12
	ร้อยละ	90.90	50	80
ลูกจ้างประจำ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	คน	1	2	3
	ร้อยละ	9.09	50	20
พนักงานราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
รวม	คน	11	4	15
	ร้อยละ	73.33	26.67	100

งบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่าย จากโครงการพิเศษ	
2559	2,284,400	349,950	-	2,634,350
2558	1,531,912	1,740,500	-	3,272,412
2557	788,000	1,401,400	-	2,189,400
2556		5,000,000	-	5,000,000

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนและการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ SAR ของหลักสูตรสาธารณสุข ศาสตร์บัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกัน

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสาร/หลักฐาน จากการสังเกต และการลงพื้นที่ยืนยันสภาพจริง หาข้อมูลเพิ่มเติม การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอต่อคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์และผู้เกี่ยวข้องด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินภายหลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินส่งรายงานให้คณะสาธารณสุขศาสตร์รับทราบข้อมูลเพื่อรับรองและยืนยันข้อมูล

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้คำอธิบายตัวบ่งชี้ แนวปฏิบัติที่ดี ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เป็นหลักในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล สำหรับประกอบการพิจารณารายตัวบ่งชี้ โดยตกลงให้มีการตรวจสอบทั้งในขณะวางแผนการตรวจเยี่ยมชม และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบความเชื่อถือของข้อมูลที่ได้รับจากเอกสาร SAR และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลครอบคลุม 5 ประเด็น ดังนี้

1. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล / หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด
2. ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
3. ความเป็นจริงของข้อมูลที่ได้รับ
4. ความถูกต้องของวิธีการวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินขณะร่วมพิจารณาผลการประเมิน
5. ความเป็นปรนัยของผลการประเมิน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบและ 14 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสถาบัน พบว่าได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อย่างครบถ้วนโดยมีผลการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ อยู่ใน ระดับปานกลาง มี ค่าคะแนน เท่ากับ 3.00 รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	5.3 การประเมินผู้เรียน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ระบุข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถประเมินได้
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	4. 12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	

สรุปผลการประเมิน

✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	-	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	การสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.33	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	0	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก		
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
	การคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		2.33	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		

5.3	การประเมินผู้เรียน	2	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนภายนอกที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญสามารถ ขับเคลื่อนหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้
จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์แล้วแต่ยังต้องเพิ่มพูนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในเรื่องของวุฒิปริญญาเอกและผลงาน ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยจัดทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ชัดเจน
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น
ไม่รับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
ไม่รับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ไม่รับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
หลักสูตรมีคณะกรรมการในการรับนักศึกษา คัดเลือกนักศึกษาอย่างชัดเจน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน แต่ก็มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ผลงานด้านกิจกรรมของนักศึกษามีความโดดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ควรมีรูปแบบในการสรุปโครงการและกิจกรรมอย่างชัดเจน ควรมีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ขอสนับสนุนงบประมาณภายนอกในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1.อาจารย์มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ในศาสตร์ทางด้านการแพทย์หรือสาธารณสุข 2.การรับอาจารย์ใหม่ เพื่อให้คุณภาพการเรียนการสอนดีขึ้น จึงรับอาจารย์ทางด้านพยาบาล 3.มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคนละ 10,000 บาทต่อปี ละมีการสนับสนุนทุนในการพัฒนาอาจารย์เช่นอบรมบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา
อาจารย์ควรตีพิมพ์บทความวิจัย บทความวิชาการ หรือผลงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
หัวหน้าสาขาควรมีการตรวจสอบเอกสารประกอบการสอน หรือผลงานวิชาการ ที่จะขอตำแหน่งที่จะเข้าสู่การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีการสนับสนุนทุนให้และมีรายงานความก้าวหน้า ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องทุกคนในฐานะ TCI 2 ขึ้นไป หรือนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ประธานหลักสูตรควรกระตุ้นอาจารย์มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอนหรือผลงานวิชาการให้พร้อมก่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-จัดทำกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในรายวิชาให้ทันสมัยอย่างเป็นรูปธรรมและนำผลการประเมินที่มีอยู่แล้วมาวิเคราะห์สังเคราะห์นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา ทั้งกระบวนการเรียนการสอนและผลที่ได้จากการประเมินผู้เรียน
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
1.กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนควรดำเนินการให้ครบรอบ PDCA โดยเฉพาะเรื่องของการประเมินผลและการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ได้แก่โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 2.การกำกับติดตามผลการประเมินในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไปควรจะเสนอผลการเรียนให้ตรงกรอบเวลาของการประเมิน เช่นเดียวกับรายวิชาอื่นๆ คณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องสโມสรณ์นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
ควรแยกแบบสอบถามเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชา ควรมีแบบสอบถามสำหรับความต้องการของอาจารย์โดยเฉพาะ ควรส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบและ 13 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสถาบัน พบว่าได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อย่างครบถ้วนโดยมีผลการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ใน ระดับดี มีค่าคะแนน เท่ากับ 3.00 รายละเอียดผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตาราง ป1 สรุป ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1)			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3)			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวดที่ 3)			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4	4
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวดที่ 2)			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	1.67	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คะแนน	5	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวดที่ 4)			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ100	5	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวดที่ 5)			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4	4
รวม 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1(1 ตัวบ่งชี้) ผลการประเมิน ผ่าน ตัวบ่งชี้ที่ 3-6.1(11 ตัวบ่งชี้) ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน คุณภาพระดับปานกลาง		

ตาราง ป2. วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			2.71	3.50	0.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ภาคผนวก