

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน
คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559

แบบรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2559 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตรวจสอบหลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ร่วมกับข้อมูลที่ ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ

ลงนาม*ดร.พรหม*.....ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.เทอดศักดิ์ พรหมอาร์ักษ์)

ลงนาม*ดร.ฉันทนา*.....กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.ฉันทนา ใจเที่ยง)

ลงนาม*ดร.ฉายรุ่ง*.....เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ฉายรุ่ง ไชยกำบัง)

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร 1

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ 1

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร 1

งบประมาณ 2

1.2 วิธีการประเมิน 2

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 5

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 6

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 6

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 7

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 8

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะต่อองค์ประกอบ 10

ผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.1) 14

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.2) 14

ภาคผนวก

ตารางตรวจเยี่ยม

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2548 (TOF) เป็นหลักสูตรปริญญาตรีเรียน 4 ปี จัดการศึกษา เป็นภาษาไทย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 137 หน่วยกิต เริ่มเปิดรับนักศึกษา ภาคปกติเมื่อปีการศึกษา 255 7 ปัจจุบัน มีนักศึกษารวมภาคปกติและภาคพิเศษทั้งหมดจำนวน 28 คน

ปรัชญา

ภูมิปัญญาด้านสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน (To be a wisdom for Local HealthSystem)

วิสัยทัศน์

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านการสาธารณสุขของ ท้องถิ่นและชุมชน
พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีความเป็นเลิศ มี ศักยภาพและเจตคติ ที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ รวมทั้งมี ความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- จัดระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ผลิตผลงานวิจัยทั้งระดับพื้นฐานและประยุกต์ในด้านสาธารณสุข เพื่อสามารถนำไปแก้ไขปัญหาและ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น ประเทศ โดยมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการเชิงรุก
- ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามของชาติและท้องถิ่น ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนา เทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนท้องถิ่น และส่งเสริมการดูแลรักษาและการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลและยั่งยืน

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาปริญญาโท จำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต							
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	2	-	6	-	14	-	22
รวมปกติ	-	-	-	-	-	-	-

จำนวนนักศึกษาปริญญาโท จำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	
รวมปกติทุกชั้นปี							
รวมพิเศษ	2	-	6	-	14	-	22
รวมพิเศษทุกชั้นปี							
รวมปกติและพิเศษ	2	-	6	-	14	-	22
รวมนักศึกษาทุกชั้นปี							22

จำนวนบุคลากร

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวมบุคลากร (คน)
ข้าราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	10	2	12
	ร้อยละ	90.90	50	80
ลูกจ้างประจำ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	คน	1	2	3
	ร้อยละ	9.09	50	20
พนักงานราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
รวม	คน	11	4	15
	ร้อยละ	73.33	26.67	100

งบประมาณ

โครงการบริหารจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 765,400 บาท

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนและการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ SAR ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกัน

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสาร/หลักฐาน จากการสังเกต และการลงพื้นที่ยืนยันสภาพจริง หาข้อมูลเพิ่มเติม การสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอต่อคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์และผู้เกี่ยวข้องด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินภายหลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินส่งรายงานให้คณะสาธารณสุขศาสตร์รับทราบข้อมูลเพื่อรับรองและยืนยันข้อมูล

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้คำอธิบายตัวบ่งชี้ แนวปฏิบัติที่ดี ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เป็นหลักในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล สำหรับประกอบการพิจารณารายตัวบ่งชี้ โดยตกลงให้มีการตรวจสอบทั้งในขณะวางแผนการตรวจเยี่ยมชม และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบความเชื่อถือของข้อมูลที่ได้รับจากเอกสาร SAR และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลครอบคลุม 5 ประเด็น ดังนี้

1. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล / หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด
2. ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
3. ความเป็นจริงของข้อมูลที่ได้รับ
4. ความถูกต้องของวิธีการวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินขณะร่วมพิจารณาผลการประเมิน
5. ความเป็นปรนัยของผลการประเมิน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบและ 13 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสถาบัน พบว่าได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อย่างครบถ้วนโดยมีผลการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ใน ระดับปานกลาง มี ค่าคะแนน เท่ากับ 3.08 รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	5.3 การประเมินผู้เรียน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ระบุข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถประเมินได้
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 ท่าน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ และนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 6 คน
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	มีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559	

สรุปผลการประเมิน

✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ประเด็น (องค์ประกอบที่ 1)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ และนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 6 คน
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ และนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 6 คน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		

	การสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		มีอาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 ท่านคือ อ.ดร. กฤษณ์ ขุนลี้ก
4.2	คุณภาพอาจารย์	0	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอก
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	มีอาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 ท่านคือ อ.ดร. กฤษณ์ ขุนลี้ก
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	มีผลงานทางวิชาการทั้งหมดจำนวน 4 เรื่อง TCI1 จำนวน 1 เรื่องและ TCI 2 จำนวน 3 เรื่อง
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
	การคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		2.78	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		

5.3	การประเมินผู้เรียน	3	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	ยังไม่ผ่านตัวบ่งชี้ที่ 6 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นไปตามกำหนดที่ 25%
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.08	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง
1. มีระบบการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เด่นชัด
แนวทางเสริม
1. ควรสร้างระบบการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สอน ผู้สอบและผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดแข็ง
-
แนวทางเสริม
1. ควรสนับสนุนนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการเรียนให้เรียนรู้กระบวนการวิจัยเพื่อเตรียมการในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 2. ควรสนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้ในระดับชาติและนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาโดยการจัดปัจฉิมนิเทศหรือสัมมนา ก่อนสำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดแข็ง
1. ไม่มีการลาออกกลางคันในปีการศึกษา 2558
แนวทางเสริม
1. ส่งเสริมและพัฒนากลไกการรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา 2. เตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาแรกเข้ารับการศึกษ ของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาตามหลักสูตรให้เป็นไปตามแผน 2. ควรปรับปรุงลำดับการเขียนกระบวนการทำงานการประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ขั้นตอน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดแข็ง
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน
แนวทางเสริม
1. จัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 3. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและ นานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง
1. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ และจัดทำสาระวิชาที่ทันสมัย
แนวทางเสริม
1. เร่งรัดให้กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร และสามารถเสนอหลักสูตรได้รับการพิจารณาที่วงรอบ
จุดที่ควรพัฒนา
1. การประเมินผู้เรียนให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและผู้เรียนให้ชัดเจน แล้วนำมาพัฒนากระบวนการ และประเมินผลการดำเนินงานอีกครั้ง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง
-
แนวทางเสริม
1. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนสม่ำเสมอและนำผลมาปรับปรุงในทุกวงรอบ
จุดที่ควรพัฒนา
1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จัดทำกระบวนการและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน ปีการศึกษา 2558 จำนวน 5 องค์กรประกอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 ผลการประเมิน "ผ่าน" หลักสูตรได้มาตรฐาน และพบว่าผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 3 (นักศึกษา) องค์กรประกอบที่ 4 (อาจารย์) และองค์กรประกอบที่ 6 (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) และ องค์กรประกอบที่ 5 (หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน) อยู่ในระดับดี และไม่รับการประเมิน จำนวน 1 องค์กรประกอบคือ องค์กรประกอบที่ 2 (บัณฑิต) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 3.08 อยู่ในระดับดี

ตาราง ป1 สรุป ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1)			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3)			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	
องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา(หมวดที่ 3)			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	3
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์(หมวดที่ 2)			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3 คะแนน	3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2	2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวดที่ 4)			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	4	4
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวดที่ 5)			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	3	3
รวม 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1(1 ตัวบ่งชี้) ผลการประเมิน ผ่าน ตัวบ่งชี้ที่ 3-6.1(11 ตัวบ่งชี้) ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย 3.08 คะแนน คุณภาพระดับปานกลาง	

ตาราง ป2. วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	-	ไม่ขอรับการประเมิน
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.08	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			2.90	3.38	0.00	3.08	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

- 1) ปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ทุกองค์ประกอบ
- 2) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรรับนิสิตที่สอดคล้องกับความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา

4) จัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และทรัพยากรในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์
ผู้สอนและนักศึกษาให้มากขึ้น

ภาคผนวก