



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน
คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ ๒๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

**แบบรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิตคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๘มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตรวจสอบหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนนักศึกษา และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ

ลงนามประธานคณะกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นฤมล เอนกวิทย์)

ลงนามกรรมการ

(อาจารย์อภิเชษฐ เสมอใจ)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ฉายรุ่ง ไชยกำบัง)

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

๑

ประวัติความเป็นมา

๑

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

๑

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

๑

งบประมาณ

๒

๑.๒ วิธีการประเมิน

๓

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

๕

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

๕

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

๖

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

๗

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

๘

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๙

รายงานวิเคราะห์คุณภาพ

๑๐

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางป.๑)

๑๓

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.๒)

๑๔

ภาคผนวก

ตารางตรวจเยี่ยม

บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พบว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมีคุณภาพในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๓ จาก ๕ คะแนน) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ไม่ได้รับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๙) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนมีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๘)และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าพบว่า มีคุณภาพระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗) กระบวนการมีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๓) และผลลัพธ์ ไม่มีคะแนน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องกำหนดผลลัพธ์/เป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพของตัวบ่งชี้ ที่เน้นกระบวนการให้ครบถ้วนชัดเจน เพื่อใช้ในการวางระบบและกลไก/กระบวนการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

๒. คณะกรรมการประจำคณะต้องส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรและกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบ PDCA โดยเฉพาะการประเมินระบบ/กระบวนการเพื่อให้ได้ข้อมูลในการไปปรับปรุงกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. คณะกรรมการประจำคณะควรผลักดัน/กำหนดมาตรการให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการบริหารหลักสูตรเป็นที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อพัฒนาให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการสุขภาพท้องถิ่นและชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ (TQF) เป็นหลักสูตรปริญญาตรีเรียน ๔ ปี จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๑๓๗ หน่วยกิต เริ่มเปิดรับนักศึกษา ภาคปกติเมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๗ ปัจจุบันมีนักศึกษารวมภาคปกติและภาคพิเศษทั้งหมดจำนวน ๒๕๖ คน

ปรัชญา

ภูมิปัญญาด้านสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน (To be a wisdom for Local HealthSystem)

วิสัยทัศน์

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำด้านการสาธารณสุขของท้องถิ่นและชุมชน

พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีความเป็นเลิศ มีศักยภาพและเจตคติ ที่ดีต่อการประกอบอาชีพ มีความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ รวมทั้งมีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการอย่างมืออาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- จัดระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ผลิตผลงานวิจัยทั้งระดับพื้นฐานและประยุกต์ในด้านสาธารณสุข เพื่อสามารถนำไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น ประเทศ โดยมุ่งเน้นการให้บริการวิชาการเชิงรุก
- ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดั่งงามของชาติและท้องถิ่น ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนท้องถิ่น และส่งเสริมการดูแลรักษาและการใช้ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลและยั่งยืน

สภาพทางกายภาพ

จำนวนนักศึกษา

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕ (หลักสูตร ๕ ปี)	ตกค้าง	
	๑	๒	๓	๔	(หลักสูตร ๕ ปี)		
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต							
ปกติ	๑๑๐	๑๑๙					๒๒๙
พิเศษ	-	๑๓	๑๔				๒๗
รวมปกติ	๑๑๐	๑๑๙	-	-	-	-	๒๒๙
รวมพิเศษ	-	๑๓	๑๔	-	-	-	๒๗

ตารางที่ ๒ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามหลักสูตร และลักษณะโครงการ

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						รวม (คน)
	ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕ (หลักสูตร ๕ ปี)	ตกค้าง	
	รวมปกติและพิเศษ	๑๑๐	๑๓๒	๑๔	-		
รวมนักศึกษาทุกชั้นปี							๒๕๖

จำนวนบุคลากร

บุคลากร		สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวมบุคลากร (คน)
ข้าราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	คน	๑๐	๒	๑๒
	ร้อยละ	๙๐.๙๐	๕๐	๘๐
ลูกจ้างประจำ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	คน	๑	๒	๓
	ร้อยละ	๙.๐๙	๕๐	๒๐
พนักงานราชการ	คน	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-
รวม	คน	๑๑	๔	๑๕
	ร้อยละ	๗๓.๓๓	๒๖.๖๗	๑๐๐

งบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่าย จากโครงการพิเศษ	
๒๕๖๐		๗,๔๒๗,๒๐๐	-	
๒๕๕๙	๒,๒๘๔,๔๐๐	๓๔๙,๙๕๐	-	๒,๖๓๔,๓๕๐
๒๕๕๘	๑,๕๓๑,๙๑๒	๑,๗๔๐,๕๐๐	-	๓,๒๗๒,๔๑๒
๒๕๕๗	๗๘๘,๐๐๐	๑,๔๐๑,๔๐๐	-	๒,๑๘๙,๔๐๐
๒๕๕๖		๕,๐๐๐,๐๐๐	-	๕,๐๐๐,๐๐๐

๒. วิธีการประเมิน

๒.๑ การวางแผนและการประเมิน

๒.๑.๑ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ SAR ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์ กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกัน

๒.๑.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสาร/หลักฐาน จากการสังเกต และการลงพื้นที่ยืนยันสภาพจริง หาข้อมูลเพิ่มเติม การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๓ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอต่อคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์และผู้เกี่ยวข้องด้วยวาจา เมื่อสิ้นสุดการประเมินภายหลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินส่งรายงานให้คณะสาธารณสุขศาสตร์รับทราบข้อมูลเพื่อรับรองและยืนยันข้อมูล

๒.๒ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้คำอธิบายตัวบ่งชี้ แนวปฏิบัติที่ดี ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เป็นหลักในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล สำหรับประกอบการพิจารณารายตัวบ่งชี้ โดยตกลงให้มีการตรวจสอบทั้งในขณะวางแผนการตรวจเยี่ยมชม และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบความเชื่อถือของข้อมูลที่ได้รับจากเอกสาร SAR และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล / หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด
๒. ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล
๓. ความเป็นจริงของข้อมูลที่ได้รับ
๔. ความถูกต้องของวิธีการวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินขณะร่วมพิจารณาผลการประเมิน
๕. ความเป็นปรนัยของผลการประเมิน

ส่วนที่ ๒

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบและ ๑๔ ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีมีคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสถาบัน พบว่าได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อย่างครบถ้วนโดยมีผลการประเมินทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนน เท่ากับ ๒.๘๖ รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
๓. นักศึกษา	๓.๑ การรับนักศึกษา
	๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	๔.๒ คุณภาพอาจารย์
	๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	๕.๓ การประเมินผู้เรียน
	๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	ระบุข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถประเมินได้
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	ความสำเร็จการศึกษา		ยังไม่มีบัณฑิต
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๖๗	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๑.๖๗	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	รายงานเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๘๙	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๒	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		การออกแบบหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร ๑. ขาดการเขียนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติ ๒. มีระบบและกลไก และนำไปสู่การปฏิบัติ ๓. ขาดการประเมินกระบวนการ ควรปรับปรุงการเขียนการประเมินกระบวนการให้ชัดเจน
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		ปรับปรุงการเขียนรายงานโดยแสดงให้เห็นว่ามีการวางแผนปรับปรุงเนื้อหาอย่างไรโดยอาจนำผลประเมินจากปีการศึกษาก่อนมาเป็นข้อมูล
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน		ระบุเกณฑ์กำหนดผู้สอนให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับ มคอ.๒ และความ ต้องการของนักศึกษา โดยการนำผลการประเมินผู้สอนมาร่วมพิจารณา
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		ระบุการวางแผนกำกับติดตามให้ชัดเจน
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีการบูรณาการทั้ง ๓ ด้าน

๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		มีการประเมินผู้เรียน แต่ควรเพิ่ม กระบวนการวิพากษ์ผลการเรียน
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		ควรแจ้งผลการทวนสอบสัมฤทธิ์ การศึกษา ในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไป แก้ไขปรับปรุง
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๐	ข้อ ๗ การพัฒนา/ปรับปรุง การ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินการดำเนินงาน ใน มคอ. ๗ ปีที่แล้ว ยังไม่ครอบคลุม ครบถ้วนสาระสำคัญ
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๘๘	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		-การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ยังไม่ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งหมด -ยังไม่มีประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- กิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ควรมีกิจกรรมที่ชัดเจนตามปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า แยกจากการปฐมนิเทศ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่ชัดเจน หลากหลาย และรายงานการประเมินความพึงพอใจของการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

จุดเด่น
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนมาก
จุดที่ควรพัฒนา
-
แนวทางเสริม (ถ้ามี)
- ควรมีมติที่ประชุมของหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องการลาศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- การปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรยังไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรปีที่ผ่านมา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรระบุกระบวนการ และวิธีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
<p>๑. ไม่มีการกำหนดผลลัพธ์/เป้าหมายของกระบวนการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายได้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมาย หรือให้มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น</p> <p>๒. การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น</p> <p>๓. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุม และยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<p>๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดประชุมเพื่อกำหนดผลลัพธ์/เป้าหมายของกระบวนการ เพื่อวางแผนดำเนินการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องวิเคราะห์และประเมินกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อนำผลไปวางแผนปรับปรุงกระบวนการให้บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรปรับหัวข้อการประเมินให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกประเด็น และวางระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบและ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ในกลุ่ม ข ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีมีคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสถาบัน พบว่าได้ดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน อย่างครบถ้วนโดยมีผลการประเมินทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าคะแนน เท่ากับ ๒.๘๓ รายละเอียดผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ตาราง ป๑ สรุป ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ ๑)			
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวดที่ ๓)			
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	-	-	-
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวดที่ ๓)			
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ คะแนน	๓	๓
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ คะแนน	๓	๓
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๕ คะแนน	๔	๒
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวดที่ ๒)			
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๔	๓
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒ คะแนน	๑.๖๗	๑.๖๗
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๐	๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๐	๐
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๔ คะแนน	๕	๕
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔๔ คะแนน	๔	๔

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวดที่ ๔)			
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓ คะแนน	๔	๒
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔	๒
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน	๔	๓
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๔.๕๐
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวดที่ ๕)			
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔	๓
รวม ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑(๑ ตัวบ่งชี้) ผลการประเมิน ผ่าน ตัวบ่งชี้ที่ ๓-๖.๑ (๑๑ตัวบ่งชี้) ผลการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๓ คะแนน คุณภาพระดับปานกลาง	

ตาราง ป๒. วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน
๓		๓	๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๘๙	-	-	๒.๘๙	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒	๓.๑๗	-	๒.๘๘	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	-	-	
ผลการประเมิน			๒.๖๗	๓.๑๓	-	๒.๘๓	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ และ ๔.๓ เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมคณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

-
- ๐๘.๓๐ น. – ๐๙.๐๐ น. - ลงทะเบียน/คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกันที่ห้องประชุม
- ๐๙.๓๐ น. – ๑๐.๐๐ น. - คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน พร้อมรายงานผลการดำเนินงาน
- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ
- ๑๐.๐๐ น. – ๑๐.๓๐ น. - คณะกรรมการศึกษาเอกสาร / หลักฐานอ้างอิง
- คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
- ๑๐.๓๐ น. – ๑๒.๐๐ น. - คณะกรรมการศึกษาเอกสาร / หลักฐานอ้างอิง (ต่อ)
- คณะกรรมการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
- ๑๒.๐๐ น. – ๑๓.๐๐ น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ น. – ๑๔.๓๐ น. - คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
- ๑๔.๐๐ น. – ๑๖.๓๐ น. - คณะกรรมการสรุปผลด้วยวาจา (บุคลากรทุกท่านเข้าร่วมรับฟังผลการประเมิน)

หมายเหตุ รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ น.
กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม