

โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
แบบรายงานผลการสอบวิทยานิพนธ์

โครงการบัณฑิตศึกษา
เลขรับ 0150/2559
วันที่ 06 ส.ค. 2559
เวลา 09.10 น.

ชื่อนักศึกษา (ชื่อ/นาง/นางสาว) เกศวิมล อุตสิทธิ์ รหัส 66121401124
 เป็นนักศึกษา หลักสูตร ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาศาสตร์บัณฑิต
 ระบบในเวลาราชการ ระบบนอกเวลาราชการ ศูนย์/จังหวัด กาฬสินธุ์

1. ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์
 (ภาษาไทย) การพัฒนาแผนงานการดำเนินงานการระดมทุนแบบมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล อำเภอโพนทราย จังหวัดกาฬสินธุ์

(ภาษาอังกฤษ) Development of Performance Guidelines on Participatory Epidemiology of Public Health officers of Health Promoting Hospital Muang District, Kalasin Province

2. นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 โดยมีผลการสอบดังนี้
 ไม่ผ่าน (Fail) ผ่าน (Pass)
 ดี (Good) ดีเยี่ยม (Excellent)

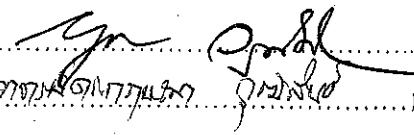
3. คณะกรรมการสอบได้แนบหลักฐานการพิจารณาผลการสอบ ดังนี้

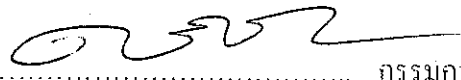
- 3.1 ความสามารถในการเรื่องการทำการศึกษา)
- | | | |
|-------------------------|---|---|
| ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา | <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม | <input type="checkbox"/> ควรแก้ไข (ตามเอกสารที่แนบ) |
| กระบวนการวิจัย | <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม | <input type="checkbox"/> ควรแก้ไข (ตามเอกสารที่แนบ) |
| ระเบียบวิธีการทางสถิติ | <input checked="" type="checkbox"/> เหมาะสม | <input type="checkbox"/> ควรแก้ไข (ตามเอกสารที่แนบ) |

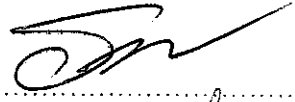
3.2 ความสามารถในการนำเสนอผลงาน ทั้งในด้านการพูด และการเขียน ตลอดจนปฏิบัติตามไหวพริบในการตอบคำถาม
 เหมาะสม ควรแก้ไข (ตามเอกสารที่แนบ)

3.3 ความเหมาะสมในการกำกับการใช้เอกสารอ้างอิง ตามรูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย
 เหมาะสม ควรแก้ไข (ตามเอกสารที่แนบ)

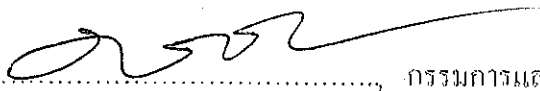
3.4 ความเหมาะสมถูกต้องของการเขียนบทคัดย่อ
 เหมาะสม ควรแก้ไข (ตามเอกสารที่แนบ)

1)  ประธานกรรมการสอบ
(ศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา อโศกสิน) (อาจารย์บัณฑิตศึกษาประจำ)

2)  กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา อโศกสิน) (ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

3)  กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา อโศกสิน) (กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

4) **ศ. น. อ. กฤษณา**
(ศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา อโศกสิน) กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา)

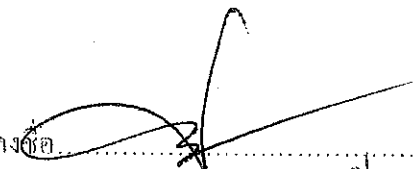
5)  กรรมการและเลขานุการ
(ศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา อโศกสิน) (กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

4. ความเห็นของประธาน โครงการบัณฑิตศึกษา

อนุมัติ

ควรรับผลการประเมิน เป็น.....

เนื่องจาก.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ 
(..... อ. น. อ. กฤษณา อโศกสิน)

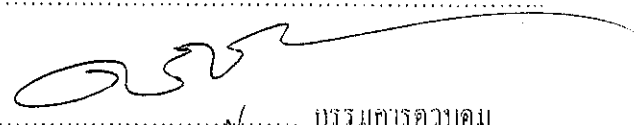
ประธาน โครงการบัณฑิตศึกษา

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ข้อเสนอแนะและปรับปรุง

คสท. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

- ① พัฒนาศูนย์การค้า
- ② พัฒนาระบบขนส่งสินค้าทางบกให้ดียิ่งขึ้น
- ③ พัฒนาระบบโลจิสติกส์ให้มีความรวดเร็ว
- ④ ปรับปรุงโครงสร้าง



ผู้บันทึก..... กรรมการควบคุม
 (อ. อ. ท. พ. ชัยวัฒน์ ชัชวาลย์)
 กรรมการและเลขานุการ
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

หน้าที่ของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาความสามารถของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ความรอบรู้เกี่ยวกับเนื้อหา กระบวนการวิจัย ตลอดจนระเบียบวิธีการทางสถิติ ความสามารถในการนำเสนอผลงานทั้งในด้านการพูดและการเขียน ตลอดจนปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม
2. พิจารณาความเหมาะสมในการเขียน การใช้เอกสารอ้างอิงและการเขียนบทคัดย่อ ให้สอดคล้องกับรูปแบบการเขียนบทนิพนธ์ของมหาวิทยาลัย
3. พิจารณาร่วมกันเพื่อลงมติตัดสินผลการสอบเป็นดีเยี่ยม (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Pass) หรือไม่ผ่าน (Fail) โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ให้นำคะแนนเป็น 1 เสียง และให้ถือผลการประเมินตามมติของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 เสียงของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดที่มาสอบวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การตัดสินผลการสอบวิทยานิพนธ์

เกณฑ์การตัดสินผลการสอบวิทยานิพนธ์ มีดังนี้

1. “ไม่ผ่าน (Fail)” หมายถึง การที่นักศึกษาไม่สามารถแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ให้เป็นที่พอใจของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ/หรือไม่สามารถตอบข้อซักถามของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ ซึ่งเป็นการแสดงว่านักศึกษานั้นไม่มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในสาระวิทยานิพนธ์ที่ตนได้ทำ
2. “ผ่าน (Pass)” หมายถึง การที่นักศึกษาสามารถแสดงผลงานวิทยานิพนธ์หรือตอบข้อซักถามให้เป็นที่พอใจของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบฯ มีความเห็นว่าสมควรให้แก้ไข หรือเพิ่มเติมสาระสำคัญค่อนข้างมาก /หรือเพิ่มเติมวิธีการเขียนเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ตามที่คณะกรรมการสอบฯ เสนอแนะไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
3. “ดี (Good)” หมายถึง การที่นักศึกษาสามารถแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ และตอบข้อซักถามได้อย่างสมบูรณ์ และเป็นที่พอใจของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์โดยมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมเล็กน้อยทั้งในเรื่องสาระสำคัญ และวิธีการเขียนเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ตามที่คณะกรรมการสอบฯ เสนอแนะไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
4. “ดีเยี่ยม (Excellent)” หมายถึง การที่นักศึกษาสามารถแสดงผลงานวิทยานิพนธ์และตอบข้อซักถามได้อย่างสมบูรณ์ และคล่องแคล่วเป็นที่พอใจอย่างยิ่งของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องมีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมสาระสำคัญ แต่อาจมีการแก้ไขวิธีการเขียนเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เพียงเล็กน้อย